Para a condução da discussão, além dos artigos previamente encontrados e citados na introdução do presente estudo, foram realizadas buscas adicionais e mais específicas, com o objetivo de encontrar estudos com resultados que pudessem ser contrastados com os obtidos.

Primeiramente, foram feitas buscas na plataforma PubMed utilizando-se de diferentes combinações de operadores booleanos (verificando-se quais se tratavam de termos Mesh e quais não) e especificações de em qual local do artigo estes termos deveriam estar, partindo de buscas mais amplas até buscas mais específicas. Neste sentido, a primeira busca realizada teve o seguinte formato:

1) (reliability[Title/Abstract]) AND (physical activit\*[Title/Abstract])

Foram testadas também outras combinações com os mesmos termos, porém especificando/restringindo mais aonde estes termos deveriam estar presentes:

2) (reliability[Title]) AND (physical activit\*[Title])

3) (reliability[Title]) AND (IPAQ[Title])

4) (reliability[Title]) AND (Actigraph[Title])

Com base nos termos supracitados, foi estruturada uma busca mais ampla e que englobou todas as demais, da qual, assim como as demais, procedeu-se com o *screening* de título e resumo, e posteriormente, texto completo:

5) (((reliability[Title]) AND (physical activit\*[Title])) OR (IPAQ[Title])) OR (Actigraph[Title])

Com base nas demais perguntas do estudo, procedeu-se com buscas adicionais, seguindo o mesmo protocolo de partir de buscas mais específicas para buscas mais amplas:

6) (precision[Title/Abstract]) AND (physical activit\*[Title])

7) (physical activit\*[Title]) AND (precision[Title])

8) (physical activit\*[Title]) AND (Data Accuracy[MeSH Terms])

9) (physical activit\*[Title]) AND (Bias[MeSH Terms])

10) (physical activit\*[Title]) AND (Observer Variation[MeSH Terms])

11) (reliability[Title]) AND (Accelerometer[Title])

Além disso, algumas referências foram extraídas da seguinte revisão:

Helmerhorst HJ, Brage S, Warren J, Besson H, Ekelund U. A systematic review of reliability and objective criterion-related validity of physical activity questionnaires. Int J Behav Nutr Phys Act. 2012 Aug 31;9:103. doi: 10.1186/1479-5868-9-103. PMID: 22938557; PMCID: PMC3492158.

Além disso, na busca por artigos adicionais que poderiam ser utilizados na discussão, utilizou-se a ferramenta “Connected Papers” (disponível em: <https://www.connectedpapers.com>), buscando artigos associados com um estudo clássico da área e com um artigo cujos métodos se aproximaram do presente estudo. Essa busca foi realizada, e para aumentar a chance de encontrar artigos que pudessem se alinhar às perguntas do estudo, foi utilizado o filtro para aqueles que citaram em alguma parte do estudo o termo “reliability”. Os artigos utilizados na plataforma supracitada foram:

1) Craig CL, Marshall AL, Sjöström M, Bauman AE, Booth ML, Ainsworth BE, Pratt M, Ekelund U, Yngve A, Sallis JF, Oja P. International physical activity questionnaire: 12-country reliability and validity. Med Sci Sports Exerc. 2003 Aug;35(8):1381-95. doi: 10.1249/01.MSS.0000078924.61453.FB. PMID: 12900694. – Primeiro estudo a testar o IPAQ internacionalmente, portanto, estudos subsequentes provavelmente o citem.

2) Aadland E, Ylvisåker E. Reliability of Objectively Measured Sedentary Time and Physical Activity in Adults. PLoS One. 2015 Jul 20;10(7):e0133296. doi: 10.1371/journal.pone.0133296. PMID: 26192184; PMCID: PMC4508000. – Estudo com o delineamento próximo ao meu, e que, caso algum tenha sido desenvolvido em uma temática semelhante, provavelmente o cite.

Com base nos artigos encontrados, foram construídas tabelas que podem ser conferidas em: <https://github.com/alves-ds/MastersDissertation>.